

- Instrucciones:**
- a) Duración: una hora y treinta minutos.
  - b) Ha de elegir una sola opción
  - c) Ha de indicar claramente, al comienzo del examen, la opción elegida
  - d) La calificación máxima de cada una de las opciones es la siguiente: primera, 2 puntos; segunda, 3 puntos; tercera, 2 puntos; cuarta, 3 puntos.

### OPCIÓN A

- Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y de una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz, y al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

(Platón: *República*, Libro VII)

### CUESTIONES

1. Descripción del contexto filosófico que influye en el autor del texto.
2. Identificación y explicación del contenido del texto.
3. Justificación del texto desde la posición filosófica del autor.
4. Relación del tema o del autor del texto elegido con una posición filosófica de otra época.

### OPCIÓN B

La individualidad de cada sujeto era el indomable estorbo que la tradición intelectual de los últimos tiempos encontraba para que el conocimiento pudiese justificar su pretensión de conseguir la verdad. Dos sujetos diferentes -se pensaba- llegarán a verdades divergentes. Ahora vemos que la divergencia entre los mundos de dos sujetos no implica la falsedad de uno de ellos. Al contrario, precisamente porque lo que cada cual ve es una realidad y no una ficción, tiene que ser su aspecto distinto del que otro percibe. Esa divergencia no es contradicción, sino complemento.

(Ortega y Gasset, J.: «La doctrina del punto de vista» en *El tema de nuestro tiempo*)

### CUESTIONES

1. Descripción del contexto filosófico que influye en el autor del texto.
2. Identificación y explicación del contenido del texto.
3. Justificación del texto desde la posición filosófica del autor.
4. Relación del tema o del autor del texto elegido con una posición filosófica de otra época.